

Gymnasiernes Bestyrelsesforening

Referat af

Ordinær generalforsamling 2022

Generalforsamlingen: 20.juni 2022
Sted: Falkonergården Gymnasium og Hf-
kursus
Referent: Lars Askholm Wonsild

Bestyrelsesforeningens ordinære generalforsamling blev afholdt mandag den 20. juni 2022.

På baggrund af de senere års virtuelle generalforsamlinger, forårsaget af COVID-19, havde bestyrelsen besluttet, at dette års fysiske generalforsamling også blev "streamet" til de af vores medlemmer, der havde tilmeldt sig generalforsamlingen.

Mødet fandt sted på Falkonergården Gymnasium og Hf-kursus.

I alt var 21 gymnasier repræsenteret, heraf 3 virtuelt, og yderligere 14 gæster til eftermiddagens arrangement.

1. Valg af dirigent

Foreningens formand, Nils-Georg Lundberg, bestyrelsesformand for Hjørring Gymnasium og HF, bød velkommen til den formelle del af årets generalforsamling – både til de fysiske fremmødte og dem der var med virtuelt.

Efter en kort præsentationsrunde af de fremmødte, takkede formanden Henrik Toft Jensen, medlem af bestyrelsen og formand på Falkonergården Gymnasium og Hf-kursus, for at lægge hus til årets generalforsamling.

Formanden indstillede på bestyrelsens vegne Henrik Toft Jensen som dirigent. Der var ingen indvendinger hertil. Valg af Henrik Toft Jensen som dirigent blev enstemmigt vedtaget.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var rettidig varslet i henhold til vedtægterne.

Herefter gav dirigenten ordet til Søren Slotsaa, formand på Borupgaard Gymnasium og medlem af GBF's bestyrelse.

2. Godkendelse af regnskab 2021

Søren Slotsaa takkede for ordet og konstaterede, at det revisorpåtegnede regnskab for 2021, som var udsendt på forhånd, var underskrevet af foreningens Revisor, Thorvald Rein A/S, Statsautoriseret Revisionsaktieselskab, som ikke havde fundet anledning til anmærkninger.

Herefter fortsatte Slotsaa til regnskabets indtægtsposter og konstaterede, at foreningen medlemstal var på 126 i den forgangne periode, hvilket var 2 mindre end for sidste regnskabsår.

Derefter fortsatte Søren Slotsaa til udgiftsposterne og fremhævede, at foreningen i gen i år havde brugt noget mindre i det forgangne år end budgetteret – i lighed med det foregående regnskabsår. Årsagen hertil kan udelukkende henføres til den Covid-situation, som også i nærværende regnskabsår medførte en del aflyste aktiviteter. Derfor afspejler udgiftssiden ikke et normalt år i foreningen aktiviteter, hvorfor regnskabsåret 2021 slutter med et større overskud end forventeligt fremover.

Dirigenten spurgte herefter, om der var nogle spørgsmål til regnskabet, og da dette ikke var tilfældet, satte dirigenten regnskabet til afstemning, og spurgte om der var nogen der ikke kunne godkende regnskabet for 2021.

Da det ikke var tilfældet, blev regnskabet herefter godkendt.

3. Godkendelse af budget 2022

Søren Slotsaa fortsatte herefter til budgettet for 2022, som i lighed med årsregnskabet var fremsendt på forhånd.

Søren Slotsaa henledte opmærksomheden på bestyrelsens foreslåede kontingentforhøjelse på kr. 500,- svarende til et kontingent på kr.12.000, - p.a. og fortalte, at det i hovedlinjer skyldtes tre ting: En forventning om stigende udgifter i forbindelse med administration, transport, kontorfællesskab mv. Ønsket om at fastholde og udbygge foreningens aktivitetsniveau i forhold til omgivelserne, og ikke mindst generalforsamlingsbeslutningen fra 2018 om en løbende kontingentforhøjelse, indtil egenkapital når en størrelse, der modsvares af foreningens kortsigtede forpligtelser (6. mdr.) ved en evt. opløsning af foreningen. Et eksempel på den øgede aktivitet er den netop udsendte "Bestyrelseshåndbog", som også blev præsenteret på generalforsamlingen.

Søren Slotsaa gennemgik herefter budgettets poster og fremhævede, at årets overskud, med den foreslåede budgetforhøjelse, ville ligge på ca. kr. 7.000,-.

Efter en kort debat godkendte generalforsamlingen herefter budget for 2022, inklusive den foreslåede kontingentforhøjelse.

4. Valg af revisor

Bestyrelsen indstillede Thorvald Rein, Statsautoriseret Revisionsaktieselskab til valg, hvilket blev enstemmigt vedtaget.

5. Valg til bestyrelsen

Dirigenten konstaterede, at valgperioden for Nils-Georg Lundberg, Hanne Sørensen og Niels Petersen var udløbet, at Nils-Georg Lundberg var villig til genvalg, mens Hanne Sørensen og Niels Petersen udtræder af bestyrelsen, da de ikke længere var valgbare.

Dirigenten konstaterede endvidere, at selvom Søren Slotsaa ikke var på valg i år, så udtræder han af bestyrelsen, idet han ikke længere er valgbare.

Dette indebar, at der skulle vælges tre medlemmer til bestyrelsen for en periode af 2 år og ét medlem for periode for 1 år. Hertil valg af 2 suppleanter for en periode på ét år.

Dirigenten overlod herefter ordet til formanden, som fortalte, at bestyrelsen havde spurgt Anton Svendsen (tidligere suppleant), om han ville indtræde i bestyrelsen, hvilket han var villig til – og at bestyrelsen, med afsæt i opføringen på sidste års generalforsamling om, at bestyrelsessammensætningen i højere grad burde afspejle en mere ligelig kønsfordeling, desuden havde fået tilsagn fra Aase Lydixen (Holstebro Gymnasium og HF) og Anni Søborg (Midtfyns Gymnasium) om at indtræde i bestyrelsen - Anni Søborg for en periode på ét år. De foreslåede kandidater repræsenterede desuden bestyrelsesformænd med henholdsvis lang og kort bestyrelseserfaring, og endelig tilgodeså forslaget ønsket om en geografisk spredning af medlemmer af GBF's bestyrelse.

Dirigenten overtog herefter og forespurgte om forsamlingen kunne godkende bestyrelsens indstilling. Dette var der enstemmig opbakning til.

Til posterne som suppleanter havde bestyrelsen forhåndstilsagn fra Signe Cederstrøm (Borupgaard Gymnasium) til den ene af posterne som suppleant.

Hermed udestod valg af endnu en suppleant. Til denne post meldte både Frank Kristensen (Birkerød Gymnasium) og Helle Vestergaard (Horsens Gymnasium) deres kandidatur. Efter endt afstemning om pladserne som suppleanter, blev resultatet at Helle Vestergaard (2. suppleant) og Signe Cederstrøm (1. suppleant) indtræder i bestyrelsen som suppleanter. Begge er valgt for en periode på 1. år.

6. Formandens beretning

Formandens beretning var udsendt på forhånd og indeholdt en gennemgang af foreningens fokuspunkter, både dem der har fyldt meget og dem som fremadrettet kommer til at gøre det.

Da beretningen var udsendt på forhånd, undlod formanden derfor at gennemgå beretningen i detaljer, men valgte at knytte nogle kommentarer til de enkelte punkter.

Formanden udtrykte sin begejstring ved, at det nu igen var lykkedes at mødes fysisk, på den ”gode gammeldags måde”, men også at vi for første gang havde medlemmer med online.

Formanden fortsatte med at glæde sig over, at de sidste års – overvejende negative – udmeldinger om selvejet, stort set var forstummet, men at man nok ikke skulle tage det som et udtryk for en ændret holdning, men nok snarere et udtryk for, at fokus var flyttet til eksempelvis elevfordelingsaftalen, som selv om det egentlig også er en indskrænkelse af selvejet, bare ikke er den vinkel, der fylder mest.

Formanden fortsatte herefter med at fortælle, at selvsamme elevaftale nu pr. 9. juni 2022 er blevet vedtaget i Folketinget, men at man nok kan forvente, at den politiske diskussion om aftalen og de nye fordelingsprincipper absolut ikke kan anses for afsluttet. Formanden berørte også det store principielle spørgsmål om elever overhovedet skal fordeles eller om de frit må vælge. Hertil kommer, at det er meget sent, at skolerne får besked om den endelige kapacitet – hvilket besværliggør vores planlægning.

Dette afstedkom en del kommentarer fra salen, som bl.a. efterspurgte den komplekse diskussion om, hvilke gymnasier der får, og hvilke der skal afgive elever – og hvilke begrundelser der ligger til grund for afgørelserne, som ofte kan virke ulogiske. Formanden lovede, at foreningen følger udviklingen nøje og sender alt relevant materiale rundt til foreningens medlemmer – og i den sammenhæng understregede, at GBF’s vinkel i dette er kvalitet: Vi skal have de gymnasier, der skaber

kvalitet, og dermed ikke gå ind i diskussionen om store eller små. Dette var der stor opbakning til.

Formanden berørte herefter kort den kommende reform af taxametrene og GBF's anbefaling om, at en omfattende reform bør vente, til vi har set konsekvenserne af den nye elevfordelingsmodel. Alt tyder dog på, at vi får en reform i efteråret.

Formanden orienterede herefter om spørgsmålet vedr. Institutionslovgivning og forløbet med bestyrelserne på erhvervsskolerne, hvor vi efterstræbte en fælles model for bestyrelsessammensætning på fusionerede institutioner, som desværre ikke kunne hives i land - men dog enighed om, at vi ikke finder behov for harmonisering af regler for sammensætning af bestyrelserne på de nuværende institutioner.

Formanden berørte også den gældende formulering om, at der vælges to medarbejderrepræsentanter til bestyrelsen, men det er kun den ene, der har stemmeret. Noget som vi i GBF's bestyrelse har reflekteret over, og derfor fremadrettet kunne tænke ændret sådan, at begge de to medarbejderrepræsentanter har stemmeret - forudsat at der fortsat er en bestemmelse om, at der skal være et flertal af udefrakommende bestyrelsesmedlemmer. Formanden efterspurgte herefter kommentarer fra forsamlingen omkring det logiske heri. Dette afstedkom en del kommentarer, med lidt varierende synspunkter, men konklusionen var forsamlingens opbakning hertil.

Formanden berørte også kort regeringen udspil, "Tættere på II" hvori der foreslås, at der placeres en række nye ungdomsuddannelsesinstitutioner rundt om i landet, og konstaterede, at der i den seneste tid har været meget stille omkring ideen, og at det qua diskussionen om demografi, elevfordeling og kapacitet, forhåbentligt bliver ved det.

Herefter overgik Formanden til punktet, som i beretningen blev kaldt: "Hvor går de unge hen?" Her fortalte formanden, at det er et emne som nu i nogen tid havde været diskuteret i bestyrelsen. Tanken er at finde en model, så flere unge med en afsluttet studentereksamen kan bruge den som afsæt og bygge en erhvervsuddannelse ovenpå.

Formanden pointerede, at det ikke ment som en "hovedvej" for en stx-student – men, at det er et udtryk for en erkendelse af, hvordan de unge i praksis vælger og prioriterer, og så bruge det konstruktivt i stedet blot at se sig "sur" på de unge og

fortælle dem, at de træffer forkerte valg. Og når man så samtidig kan konstatere, at en meget stor del af dem, der går i gang med en erhvervsuddannelse faktisk ikke er nogen, der kommer lige fra folkeskolen, så giver det mening. Derfor vil unge med en studentereksamen, der bygger en erhvervsuddannelse ovenpå, ikke skille sig så meget ud aldersmæssigt.

Formanden fortalte endvidere, at næste skridt bliver at tage kontakt til erhvervsskolerne, med den forhåbning, at vi kan blive enige om et initiativ på dette punkt, hvor vi må antage at have en fælles interesse. Dette var der også opbakning til.

Formanden gik derefter videre til punktet i den skriftlige beretning om arbejdet i bestyrelserne, og eksemplificerede det faktum, at vi alt for ofte udsættes for detaljeret og - efter vores opfattelse - unødvendig lovgivning. Bl.a. når problemer med enkeltsager ofte fører til nye regler, mere kontrol og mere indberetning, eller når der pludselig skal lovgives om ” Ungdomsorganisationers adgang på ungdomsuddannelsesinstitutioner”, som netop er sendt i høring. Det er en udvikling, som vi finder dybt problematisk, og som skaber endnu mere papirarbejde og bureaukrati.

Under dette punkt vendte formanden også tilbage til sidste års beretning, hvor vi på generalforsamlingen i 2021 var en del optaget af sagen om, hvordan det var gået med implementeringen af OK18 – den ny cheftale for vores rektorer (og andre ledere). Og i særdeleshed det, at BUVM over for os havde gjort opmærksom på, at det så ud til, at rektorerne havde fået alt for store lønstigninger og at vi havde overskredet rammerne for vores bemyndigelse – et billede vi ingenlunde kunne genkende og som vores egen stikprøve underbyggede validiteten af.

Da GBF derfor var temmelig insisterende over for ministeriet, blev vi orienteret om, at det var en foreløbig vurdering, og at de ville vende tilbage, når der forelå en endelig analyse af situationen. Vi har aldrig fået den endelige analyse, men har måske alligevel fået konklusionen, idet det i Tilsynsberetningen for 2021, står anført:

”Alle de indsendte forhandlingsresultater viste, at den samlede løn, der var blevet indgået aftale om, blev afholdt inden for rammerne af styrelsens råderum til bestyrelsen. De pågældende sager blev derfor afsluttet uden yderligere bemærkninger.”

Afslutningsvis takkede formanden vores samarbejdspartnere, i særdeleshed Danske Gymnasier, Gymnasieskolernes Lærerforening og Gymnasieskolernes Lederforening, for et godt samarbejde, og ikke mindst takkede formanden bestyrelsen og sekretariatet for indsatsen i de forgangne år.

7. Eventuelt

Der var intet til dette punkt.

Herefter takkede dirigenten for god ro og orden!

NB!

Den nyvalgte bestyrelse konstituerede sig efterfølgende med Nils-Georg Lundberg som formand og Stig Wall som næstformand.

Dato: 29/6 2011

Dirigent:

